

## Die Wirkungen der Wirthschaftspolitik.

† Berlin, 27. September.

Als in der Debatte über den spanischen Handelsvertrag der Abg. Brömel die nachtheiligen Wirkungen unserer neueren Wirthschaftspolitik dargelegt hatte, traten ihm die Vertreter der Regierung mit Zahlen entgegen, deren Mittheilung auf der rechten Seite des Hauses den üblichen lebhaften Beifall hervorrief. Bei der Correctur des stenographischen Berichts sind diese Zahlen, deren Unhaltbarkeit zu Tage liegt, stillschweigend mit anderen vertauscht worden. Herr von Bötticher hatte eine Zunahme des Exports um 98 Millionen behauptet, daraus wurde stillschweigend eine Abnahme von „nur 25 Millionen“ gemacht. Herr Geheimrath Schraut hatte eine constante Abnahme unseres Goldvorraths in fünf Jahren um 600 Millionen behauptet; daraus wurden vorübergehende Metallbewegungen während eines Jahrzehnts um 400 bis 600 Millionen gemacht. Die Wichtigkeit des Udenbergischen Kammerberichts, der telegraphisch auch schon mitgetheilt wurde, unterliegt für mich als Ohrenzeugen keinem Zweifel und die Einsicht in das uncorrectirte Stenogramm würde ihn zweifellos bestätigen.

Auch jetzt nach der Correctur sind ja die Angaben der Herren Regierungsvertreter noch der stärksten Anzweiflung ausgesetzt. Die Abgeordneten Richter und Brömel haben im Reichstage schon Antwort darauf gegeben. Aber darauf kommt es weniger an, als auf die Thatsache, daß Regierungsvertreter überhaupt eine solche Abänderung ihrer Angaben vornehmen, aus deren unverfälschte Mittheilung sich das Haus durch den Beifall, den es ihnen spendet, ein Recht erworben hat. Diese Thatsache stellt unzweifelhaft klar, wie schwierig es ist, die bei uns herrschende Zollpolitik aus ihren Erfolgen zu rechtfertigen. Der Export hat in erheblicher Weise abgenommen und jetzt, lange Zeit nach Einführung des schützöllnerischen Tarifs, die frühere Höhe noch nicht wieder erreicht.

Einen vorübergehenden Goldabfluß als Symptom einer schlechten wirthschaftlichen Lage hinzustellen, ist ebenso unschlüssig, als den Wechselkurs als ein ausschlaggebendes Symptom zu behandeln. Die Zahlungsbilanz, die Höhe des Wechselkurses und die Höhe des Disconts sind von einer ganzen Reihe von Umständen abhängig, und bei Verabreichung des Münzgesetzes hat der damalige Finanzminister Camphausen von vornherein darauf hingewiesen, daß man sich abgewöhnen müsse, sofort Lärm zu schlagen, wenn einmal eine Quantität Edelmetall aus den Bankkellern abfließe. So gut das Schutzollsystem mit niedrigen Preisen im Bunde auftritt, so gut kann es gelegentlich auch einen Goldabfluß und einen niedrigen Wechselkurs im Gefolge haben. Mit so einfachen Griffen läßt sich das wirthschaftliche Leben nicht regeln.

## Politische Uebersicht.

Breslau, 28. September.

General v. Kaulbars ist am 26. Sept., Abends um 6 Uhr, in Sofia eingetroffen. Zankow und seine Parteifreunde, verstärkt durch die in Sofia

lebenden Russen, führen dem General in der Zahl von 150 Personen entgegen, um ihn zu begrüßen. General Kaulbars erwiderte, der „Pol. Corr.“ zufolge: Kaiser Alexander III. liebe Bulgarien, und man möge in Seine Majestät Vertrauen haben. Die gegenwärtige Regierung in Bulgarien entspreche nicht ihrem Zwecke, da sie eine Parteidregierung sei, während Rußland die Vereinigung der Parteien wünsche. Wenn die Regierung ihre Parteigegner niederhalte und gefangen setze, so werde er darauf hinwirken, daß man den Gefangenen die Freiheit wiedergebe. Die Wahlen für die große Sobranje erachte er mit Rücksicht auf die im Lande herrschende Erregung für verfrüht, und jedenfalls werden seine Freunde alle Kräfte aufzubieten haben, um ein gutes Wahlergebnis zu sichern.

Am Abend fand in der russischen Agentie ein Banquet zu 30 Gedecken statt. Außer Zankow hat keiner der bulgarischen Parteichefs an den Empfangsfeierlichkeiten theilgenommen.

Wie der „N. Fr. Pr.“ telegraphirt wird, hatte General von Kaulbars noch am denselben Abend eine Unterredung mit Radoslawow. Der General forderte die sofortige Aufhebung des Belagerungszustandes, worauf Radoslawow zur Antwort gab, der Ministerrath habe die Aufhebung desselben für den 3. October beschlossen. General Kaulbars erklärte hierauf, er halte den Termin für die Wahlen für verfrüht. Er habe auch die Beobachtung gemacht, daß eine Agitation im Interesse des Prinzen von Battenberg eitriffe. Bulgarien sollte wissen, daß die Wiederwahl des Battenbergers ganz unmöglich sei. Kaulbars fragte weiters, warum die Verhafteten noch nicht freigelassen sind. Radoslawow erwiderte hierauf, dies sei Sache der Gerichte. Kaulbars fragte nun, warum man die Fahnen verbrannt habe, worauf Radoslawow antwortete, dies sei ausschließlich eine militärische Angelegenheit. General v. Kaulbars beklagte sich weiters, daß das russische Consulat von Gendarmen umgeben sei, welche verhindern sollen, daß zahlreiche Bürger den Consul besuchen. Radoslawow sagte, dies habe keine Bedeutung, auch sei die Maßregel nicht direct angeordnet worden. Kaulbars warf der Regierung vor, daß sie nicht Bulgarien, sondern eine Partei vertrete, worauf Radoslawow erklärte, daß sämtliche Parteien mit Ausnahme der Zankowisten in der jetzigen Regierung vertreten sind. General v. Kaulbars drückte schließlich sein Bedauern darüber aus, daß die Regierung kein Vertrauen zum Garen habe. Radoslawow erklärte, diese Behauptung beruhe auf einem Mißverständnis und sei eine Folge von der Regierung feindseligen Intriguen. Die Unterredung dauerte eine halbe Stunde.

Sehr interessante Mittheilungen geben dem „Pest. L.“ über die Pression zu, welche von Seiten Rußlands zu Gunsten der Verschwörer in Sofia ausgeübt wurde. Diefem Berichte zufolge soll jene Stelle in der Adresse der Sobranje, in welcher gesagt wird, daß das bulgarische Volk von der Regierung „die exemplarische Bestrafung der Urheber des verbrecherischen Handstreichs“ fordere, das nächste Motiv für die Action Rußlands in dieser Sache gebildet haben. Am Sonntag, 19. d., überreichte der russische diplomatische Agent Herr Kuchow dem Minister Ratschewitsch eine Note folgender Fassung:

„Ich höre, daß die Regierung der Regentchaft die Absicht hegt, die Beamten und Offiziere, die sich an dem jüngsten Handstreich theilgenommen, dem Gerichte vorzuführen. Die russische Regierung erachtet es für dringend, durch Ihre Vermittelung der bulgarischen Regierung zu raten, im Interesse der Sicherheit und Ruhe des Landes den Proceß aufzuheben, bis die Leidenchaften sich mehr beruhigt haben werden. Die russische Regierung wünscht auch genau zu erfahren, bis zu welchem Punkte die Untersuchung der Angelegenheit geziehen.“

Die Regierung war durch diese Note aufs Außerste verwirrt und beorderte zunächst den Minister Ratschewitsch, in mündlichen Auseinandersetzungen mit dem russischen Agenten die Affaire zu begleichen. Es war jedoch dem Minister nicht leicht, diese Mission zu vollführen, da der russische Agent es anfänglich in rüder Weise ablehnte, ihn überhaupt zu empfangen. Später gewährte er ihm wohl eine Unterredung, doch nicht ohne in decidirter Weise den privaten Charakter derselben zu motiviren, da er, wie er sich ausdrückte, nicht in der Lage sei, ein Mitglied der von seinem Cabinet nicht anerkannten bulgarischen Regierung officiell zu empfangen. Auf Grund dieser Unterredung wurde von Ratschewitsch die Antwortnote auf die Forderung der russischen Regierung abgefaßt. Dieselbe stellt zunächst fest, daß die russische Agentie bezüglich des Gerichtsverfahrens irrig berichtet worden, da dasselbe keineswegs schon in nächster Zeit stattfinden werde. Der Zeitpunkt des Verfahrens sei noch nicht fixirt, da die theilnehmenden Persönlichkeiten über das ganze Land verstreut sind. Die Regierung ihrerseits könne in den Gang der Justiz nicht eingreifen und glaube auch nicht, daß der Proceß die Sicherheit oder den Frieden des Fürstenthums gefährden werde; sie sei im Gegentheil der Ansicht, daß gerade Noten solcher Art, wie sie von dem russischen Agenten überreicht worden, wenn sie bekannt würden, einen alarmirenden Effect hervorrufen könnten. Der Proceß werde unter keinen Umständen vor dem Erscheinen des General Kaulbars stattfinden. Wenn der Repräsentant Rußlands zu wissen wünsche, bis zu welchem Punkte die Untersuchung bereits gediehen, so werde er in der Lage sein, die betreffende Information in derselben Weise, wie die Agenten anderer Mächte, durch eine Anfrage an den Ressortminister, nämlich an den Minister der Justiz, zu erlangen. Diese Note wurde am Montag Abends dem russischen Agenten überreicht, welcher letzterer seiner lebhaften Entrüstung über Ton und Inhalt derselben Ausdruck gab. Er erklärte, daß er eine Communication so unbefriedigenden Inhalts unmöglich seiner Regierung übermitteln könne und ließ dabei drohende Worte wie von einem vollständigen diplomatischen Bruche fallen. Nebenbei sei bemerkt, daß Herr Ratschewitsch von der an den russischen Agenten gerichteten Note auch den diplomatischen Agenten Deutschlands und Oesterreich-Ungarns Kenntniß gab und denselben eine Copie des Schriftstückes übermittelte. Keiner von ihnen hatte darüber irgendeine Bemerkung zu machen. Die Thatsache, daß der Agent Deutschlands das Vorgehen Rußlands in dieser Sache unterstützte, beschränkt sich darauf, daß derselbe der bulgarischen Regierung in demselben Sinne, wie er es schon früher einmal gethan, Mäßigung und Zurückhaltung in dem Proceßverfahren gegen die Verschwörer empfohlen. Es ist sogar fraglich, ob er zu diesem Schritte diesmal besonders instruktirt worden. Der österreichisch-ungarische Agent hat thatsächlich zur großen

## Feuilleton.

Am 1. October c. beginnt der Abdruck der neuesten Erzählung von Hans Hopfen:

### „Der Genius und sein Erbe.“

Der berühmte Autor hat den Stoff zu dieser spannenden Dichtung dem Künstlerleben entnommen. Es ist ihm gelungen, ein überaus fesselndes Bild desselben zu entwerfen, wobei er seine anerkannte Meisterkraft in der feinsinnigen Behandlung psychologischer Probleme wiederum glänzend bewährt hat.

### Anneli. \*)

[16]

Novelle von Ewald Böcker.

Eine plötzliche Angst ergriff mich. Warum mag sie zu kommen zögern? Ist irgend was oder irgend wer ihr in den Weg getreten? Hastig eilte ich einige Schritte vorwärts der Dirschaft zu — da! — mir fiel's wie Centnerlast vom Herzen! — Da bog Anneli schenen Schrittes um die Baldecke — und mit Jubel stürzte ich ihr entgegen und schloß sie in meine Arme.

„Freue Dich, Anneli!“ rief ich dann; „alles geht gut! Wir haben schon so gut wie gewonnen!“

„Du bist herrlich!“ erwiderte sie und maß mich mit freudig erhauchten Blicken. Das gute Kind grollte mir nicht um meiner Unfreundlichkeit willen!

„Sehen Sie wohl?“ fuhr sie fort. „Ich habe gethan, wie Sie wollten.“ Und damit deutete sie auf die blau-weiß-rothen Schleifen, die sie sich vorgesteckt und ins Haar geflochten.

„Du bist bereit, Anneli?“

„Wozu Sie wollen!“ rief sie treuherzig, und reichte mir ihre beiden Hände. „Ach, Sie wissen es ja! Ihnen vertraue ich mich wie keinem sonst auf der ganzen Welt! Wohin Sie mich führen wollen, dahin folge ich, wie ein Kind mit verbundenen Augen — denn sind Sie nicht mein — bester Freund?“

Wir schlug das Gewissen, denn ich dachte der bösen Mittagsstunde. Aber wer hätte in einem solchen Augenblicke dem lieben Mädchen nicht zu Willen reden mögen? Und thats nicht mein Herz ohnehin aus eigenem Antrieb? So erwiderte ich denn auch herzlichste:

„Und ich danke Dir dafür, Du liebes Anneli, viel tausendmal, denn Deine Liebe beglückt mich, Dein Vertrauen macht mich stolz, und ich hoffe zu Gott, daß es Dich nimmer gereuen möge!“

Da sagte sie mit wunderbarem feierlichem Ernst:

„Niemand kann es mich gereuen, nie! Und wenn ich in dieser Stunde noch Sie auf immer verlöre — ich würde Gott danken, daß er Sie mir gesandt hat, daß ich Sie lieben darf, so lange ich lebe!“

Warum gaben mir diese Worte einen Stich ins Herz, und brachten mich fast aus der Fassung?

Ich wie klein — wie erbärmlich stand ich da vor ihrer großen, selbstlos heiligen Liebe!

„Komm nun,“ sagte ich schnell, „laß uns gehen.“

\*) Nachdruck verboten.

Wir schritten der Ruine zu, von der uns ein bunter Lichtschimmer durch die dunklen Bäume entgegen leuchtete. Bald standen wir gerade über ihr und konnten uns an dem farbenprächtigen Bilde zu unseren Füßen erfreuen.

Im inneren Burghof, der rings von den hohen Mauern mit Kienfackeln hell erleuchtet war, und den eine reiche Decoration von Fahnen, Girlanden und Lampen zu einem prächtigen Festaal umgewandelt hatte, saßen die Ahenanen an einer langen Tafel in zwanglosen Gruppen und huldigten bei schäumenden Gumpen dem König Gambrius. Die Musik, seitwärts und für uns nicht sichtbar auf einen Altan postirt, ließ in das laute Stimmengewirr der plaudernden und lachenden Gezellen ihre munteren Weisen ertönen. Dann und wann flammte es am Fuß des Gemäuers in rothem oder grünem bengalischen Feuer auf, und die ganze Ruine strahlte weithin in das Abenddunkel und entlockte den zahlreichen Zuschaueremengen, die auf den Zugängen überall sich angesammelt hatten, lautes Beifallsgeschrei. Ich mußte die Festtheilnehmer jetzt genauer und gewahrte zu meiner Freude, daß oben an der Tafel zwischen den Chargirten der Baron saß und eifrig mit seiner Umgebung zu verhandeln schien.

„Nun, Anneli, vorwärts! Aber vorsichtig beim Abstieg, Kind! Hier, stütze Dich auf meine Schulter; so! Nur langsam!“

Wir kletterten einen kleinen, sehr steilen Fußpfad abwärts, der uns unmittelbar an den Eingang zum Burghof führte, und den Vortheil hatte für uns, daß wir uns nicht erst durch die Menge der Neugierigen durchdrängen brauchten. Nun faßte ich Anneli an der Hand, die doch ein wenig zitterte, und trat mit ihr in den hellen Saalstein und an das untere Ende der Kneiptafel.

„Bivat Ahenania!“ rief ich zugleich mit lautstarkender Stimme in den Trübel hinein! — und plötzlich fuhrn sie alle von ihren Sitzen auf, die jugendfrischen, kräftigen Gestalten, und mit einem braufenden Hurrah begrüßten sie uns.

„Hurrah!“ rief's, „und hoch unser altes Haus Schnirps!“

„Hurrah!“ tönte es von anderen Seiten; „Hurrah dem Anneli!“

„Tusch! Tusch! Musik! soll Tusch blasen!“ brüllte ein alter Herr oben an der Tafel.

„Das Anneli hoch! Schnirps hoch! Anneli hoch!“ so ging es in tollem Jubel durcheinander, während alle herbeistürzten und sich um uns drängten. Die Musik schmetterte ihren Tusch dazwischen; zwei Raskie sprangen eifertig mit gefüllten Gläsern herbei, und nachdem wir diese ergriffen hatten, donnerte ich in den Lärm hinein:

„Corpsbrüder!“

„Alsbald legte sich der Sturm. Der Kneipwart schlug mit dem Schläger auf den Tisch.“

„Silentium!“ commandirte er; „ad loca!“

Sofort gehorchte der Schwarm und reichte sich wieder um den Tisch herum, so daß nur Anneli und ich am Ende desselben stehen blieben.

„Silentium!“ rief der Kneipwart. „Ich komme unserem lieben alten Herrn einen Ganzen auf sein Specielles!“

„Prosit!“

„Ich auch!“ — „Auch ich!“ — „Prost Schnirps!“ jubelte es von allen Seiten und setzte die Seidel an.

„Silentium!“ donnerte nun wieder der Hofscommandirende und tauchte mit raschem Griff sein leeres Glas gegen ein frisch gefülltes um.

„Fräulein Anneli, unserem lieblichen Wirthstochterlein von ehemals und, will's Gott, auch in Zukunft wieder: einen Ganzen wir alle auf Fräulein Anneli's Wohl!“

„Si, wie die Worte zündeten! Da war kein Halten mehr: alles stürzte durcheinander, die, um mit Anneli anzustoßen, die, um schnell erst sich neuen Stoff zu schaffen.“

Ich merkte wohl, meine Versuche bei Tisch waren nicht ohne Erfolg geblieben; kaum schien es ja noch eines ferneren Wortes zu bedürfen, um sie alle wieder mit klingendem Spiel in das alte trauliche Heim im „Grünen Baum“ zurückmarschiren zu lassen.

Und Anneli!

Es war ein reizender Anblick, ihr Gesicht zu schauen, wie es bewegt war in rührender Freude, wie es zuckte zwischen Lachen und Weinen. Ich mochte ihr nicht wehren, daß sie sich, Stiche suchend, an mich lehnte. Und wie war sie umdrängt! Wie strahlten die frischen, kräftigen Gesichter in Freude und Bewunderung, und wie ein Wetteifer rings in galanter, ritterlicher Huldigung! Da schallte es wieder: „Silentium! ad loca!“ Und diesmal zögernder löste sich der begeisterte Schwarm von seinem reizenden Mittelpunkt. „Bitte hierher, alter Herr!“ rief's vom oberen Ende der Tafel; „bitte, Fräulein Anneli, hierher!“

Man hatte dort Platz für uns gemacht und beide saßen wir nun der Tischordnung eingereiht.

Oben hatte ich dem Baron die Hand gedrückt, der offenbar auch schon das Seinige bei unseren Leuten gethan hatte, um uns einen guten Empfang zu sichern; da sprang der Kneipwart wieder von seinem Sitze auf.

„Alter Herr,“ rief er mich an; „was sollen wir singen?“

„D alte Burschenherrlichkeit!“ erwiderte ich.

„Silentium!“ — Wir singen das Lied: „D alte Burschenherrlichkeit!“ Musik! Fertig? — Gleich anstimmen! Kein Vorspiel! — Es steigt der Cantus!“

Wenn irgend ein Studentenlied dem Musensohne auch in spätesten Jahren noch so recht ans Herz greift, und ihn mit wehmüthiger Freude schönster Erinnerungen erfüllt, so ist's gewiß dies prächtige Lied von der alten Burschenherrlichkeit! Da drängt sich uns die Thräne ins Auge, mögen wir wollen oder nicht.

Und nun damals gar im Burghof der Ruine — wie es mit seiner herrlichen Melodie dahinauszieht — wie es vollkräftig hinausflang in den lauen Sommerabend! Und wie es ein Jeder mitempfind, was er aus voller Kehle sang!

Mein Blick fiel auf Anneli. Sie hielt mit zitternden Händen ein Commersbuch, und helle Thränen liefen ihr über die Wangen. Ich wußte, es war auch ihres Vaters Lieblingslied gewesen. Wie oft hatten wir ihm gerade dies singen müssen!

Das Lied verlang.

„Schmollis den Sängern!“ rief der Präses, und „aducit!“ tönte es jubelnd zur Antwort.

(Fortsetzung folgt.)



Befriedigung der bulgarischen Regierung die Action des russischen Agenten nicht unterstützt, obwohl er, wie vielfach behauptet wird, hierzu recht dringlich eingeladen worden. Da die Antwortsnote Ratshewitsch in der Sache nicht obstat und in der Form nicht scharf gehalten war, so nimmt man an, daß vielleicht vorwiegend persönliche Gründe die Indignation des Herrn Raskidow provoziert haben. Er selbst soll den Hinweis auf seinen Nachfolger Baron Kaulbars als ungeziemend bezeichnet und sich darüber beschwert haben, daß ihm mit der Verweisung an den Justizminister eine förmliche Section über diplomatischen Anstand erteilt werde. Da es jedoch der Regentenschaft vor Allem darum zu thun, Conflicte mit Rußland zu vermeiden, wurden am nächsten Tage Karawelow und Radoslawow als die bei der russischen Agentie beauftragten Personen Mitglieder der Regentenschaft und Regierung zu Herrn Raskidow mit dem Auftrage gesendet, die schwebenden Differenzen zu begleichen und soweit dies mit der Würde der Regierung vereinbar, den Wünschen des Agenten nachzukommen. Mittlerweile scheint Herr Raskidow auch von Petersburg die Weisung erhalten zu haben, die Seiten nicht zu straff zu spannen und so hatten denn die Abgesandten der Regierung nur zwei Stellen des Textes der Note zu opfern, um dieselbe in den Augen des Herrn Agenten acceptabel erscheinen zu lassen. In den russischen Kreisen hieß es jedoch, man habe es nicht der Mühe werth erachtet, diese Controverse mit Regenten und Ministern, die ohnehin demnachst vom Zorne Rußlands weggeführt werden würden, fortzusetzen. Dabei ist es bemerkenswerth, daß dieser Herr Raskidow, der demnachst dem General Kaulbars Platz machen wird, zu den „gemäßigten“ und „reservierten“ Politikern Rußlands gerechnet wird. Wenn die gemäßigten und reservierten russischen Diplomaten sich so benehmen, was hat Bulgarien von den temperamentvollen und avancierten Repräsentanten Rußlands zu erwarten?

## Deutschland.

Berlin, 27. September. [Französische Offiziere bei den Manövern. — Die Provinz Posen. — Die Seehandlung. — Finanzminister v. Scholz. — Die Markthallen. — Die naturwissenschaftliche Ausstellung.] Wie jetzt bekannt wird, haben den Manövern in Elsaß-Lothringen eine große Anzahl französischer Offiziere in bürgerlicher Kleidung beigezogen. Der deutschen Heeresverwaltung, speziell dem Kriegsministerium, ist diese Thatsache gar nicht unbekannt geblieben, man hat aber geglaubt, den Herren keine Hindernisse und Schwierigkeiten in den Weg legen zu sollen. — Der Plan einer Theilung der Provinz Posen, der keineswegs eine Ausgeburt der Phantasie war, ist immer noch nicht aufgegeben, er beschäftigt im Gegentheil immer noch stark die competenten Kreise. Ob aus diesen Erwägungen ein positiver Vorschlag entspringen wird, steht freilich noch dahin; ganz gewiß ist es jedoch, daß eine Vermehrung der Kreise in Posen und Westpreußen stattfinden wird. — Ueber den Nachfolger des Präsidenten der Seehandlung, Röhrer, sind bestimmte Entschlüsse noch nicht gefaßt. Der Unterstaatssekretär Meinecke und ein höherer Rath aus dem Finanzministerium werden als Candidaten für den erledigten Posten genannt. — Der Finanzminister v. Scholz ist augenblicklich unapfänglich und muß das Bett hüten. — Es vergeht fast kein Tag, an dem unsere Centralmarkthalle nicht von einem bemerkenswerthen auswärtigen Gaste besucht wird. Jetzt hat der Oberbürgermeister von St. Petersburg die Centralmarkthalle auf das Eingehendste besichtigt; das großartige Treiben und Leben erregte sichtlich das Interesse des Petersburger Gastes. Die russische Hauptstadt soll demnachst auch mit Markthallen versehen werden, und unsere Centralmarkthalle soll bei dem demnächstigen Bau als Modell dienen. — Die naturwissenschaftliche Ausstellung, welche gestern Abend geschlossen wurde, ist im Ganzen von 6000 nicht zum Congreß gehörigen Personen besucht worden, dazu kommen die 4155 Mitglieder und Theilnehmer der Versammlung, die fast täglich die Ausstellung in Augenschein nahmen. Am Sonntag allein erschienen daselbst 1000 Besucher. Es hat also auch hier an reichem Erfolge nicht gefehlt.

[Militär- und Wochenblatt.] Bodrodt, Major und etatsmäßiger Stabsarzt, vom Schles. Fuß-Art.-Regt. Nr. 6, unter Stellung à la suite des Regts., zum Lehrer an der Art.-Schule und zum Mitgliede der Prüf.-Commission für Hauptleute und Pr.-Viz der Art. ernannt. v. Schere, Hauptm. à la suite des Westfäl. Fuß-Art.-Regts. Nr. 7, unter Entbindung von seiner Stellung als Lehrer an der vereinigten Art.- und Ingen.-Schule und unter Beförderung zum Major, vorläufig ohne Patent, als etatsmäß. Stabsarzt, in das Schles. Fuß-Art.-Regt. Nr. 6 versetzt. Die außeretatsmäß. Sec.-Viz.: Kunkel, Matrosche, Runkel vom Niederschles. Fuß-Art.-Regt. Nr. 5, v. Wisel, Rühr, Hesse, Lambrecht vom Schles. Fuß-Art.-Regt. Nr. 6 zu Art.-Offiz. ernannt. Die Port.-Führer: Reimer vom Pomm. Pion.-Bat. Nr. 2, unter Verleihung in das Schles. Pion.-Bat.

## Kleine Chronik.

Breslau, 27. September.

W. Von der Tänzerin zur Gräfin. Aus Dresden wird uns geschrieben: Lebhaftes Aufsehen erregt hier die Kunde von der unmittelbar bevorstehenden Vermählung des Grafen Lüdner, eines der reichsten und lebensfreudigsten Cavaliere der Residenz, mit der ehemaligen ersten Solotänzerin des Dresdner Hoftheaters, Matilde Zink, welche vor Jahren durch ihre frische jugendliche Erscheinung und ihre graziösen Pirouetten in dem verhältnismäßig beschriebenen Rahmen der Dresdner Ballettverhältnisse eine ungewöhnlich bevorzugte Stellung einnahm. Die Beziehungen des Grafen Lüdner zur genannten Dame waren stadtbekannt, die zeitweilig auftauchenden Gerüchte von der ehelichen Verbindung des Paares wurden bisher regelmäßig widerrufen. Nunmehr aber kann kein Zweifel mehr obwalten. Vor vierzehn Tagen hat das ständesamtliche Angebot stattgefunden und noch in dieser Woche wird die einstige Perle des Ballets ihren Einzug als Herrin auf Schloß Altranke, dem eine Stunde von Dresden entfernten prächtigen Herrschaftssitze des Grafen halten. Der Vorgang wirkt in den Kreisen der Aristokratie und am Hofe, wo Graf Lüdner zu den beliebtesten und bevorzugten Persönlichkeiten gehörte, sensationell. Vor einigen Jahren war der genannte Cavalier, eine allgemein bewunderte schöne Erscheinung, vom König zum Kammerherrn ernannt worden.

Theodor Wachtel. Wie man der „N. Fr. Pr.“ aus Karlsbad mittheilt, ist der daselbst seit vierzehn Tagen zur Cur weilende königliche Kammerfänger Theodor Wachtel in sehr leidendem Zustande nach Berlin zurückgekehrt. Der vierzehntägige Gebrauch der Karlsbader Thermen hat zwar eine Leberanschwellung behoben, es traten jedoch asthmatische Zustände und ein schleichendes Fieber ein, ferner Anschwellen der Füße, so daß der behandelnde Arzt seine Abreise und dadurch eine Unterbrechung der Cur für nöthig fand. Der Gesundheitszustand des Künstlers ist nicht ganz ohne Gefahr, zumal derselbe in Folge seiner Leiden sich sehr angegriffen fühlte und ihm das Gehen sehr schwer fiel, so daß er, wenn er an schönen Tagen das Haus verließ, sich eines Rollwagens bediente.

Anton Schott in Kopenhagen. Die officielle „Berl. Titende“ in Kopenhagen sucht die Herrn Anton Schott gestellte Aufgabe, die Partien des Tannhäuser und Lohengrin bei seinem Gastspiel im dortigen Hoftheater englisch zu singen, mit Folgendem zu begründen: „Wie wir erfahren, war der alleinige Grund, weshalb man Herrn Schott den Tannhäuser und Lohengrin nicht deutsch singen lassen wollte, derjenige, daß man das Publikum nicht daran gewöhnen will, es ganz in der Ordnung zu finden, daß der Oper auf der dänischen Nationalbühne ein deutscher Anstrich gegeben wird. Um diesen Beweggrund richtig zu erfassen, muß man auf die Verhältnisse im Allgemeinen blicken. Es ist eine der Aufgaben des Theaters, mit aller Kraft die Reinheit der dänischen Sprache zu schützen, welche in hohem Grade der Einwirkung unseres Nachbarlandes mit seiner großen Bevölkerung und seiner hohen, unablässig vorwärtsstrebenden Cultur ausgesetzt ist. Was nun der Sprache im Allgemeinen gilt, erhält erhöhte Bedeu-

trung, wenn die Oper in Frage kommt. Unserer Oper fehlt es an guten Sängern, welche sich reichlich in Deutschland mit seinen 45 Millionen Einwohnern finden. Die Veruchung liegt deshalb für die Theaterverwaltung sehr nahe, sich das Fehlende von Deutschland zu verschaffen, und es giebt gewiß viele deutsche Sängern und Sängerinnen, welche gern ein Engagement an der dänischen Bühne annehmen würden. Ginge man diesen Weg, so würde die Bühne leicht ein deutsches Gepräge erhalten, welches sich für eine dänische Nationalbühne nicht rechtfertigen läßt. Die Anglieder, welche in der deutschen Presse gegen Herrn Schott laut geworden sind, und der ihm gemachte Vorwurf mangelnden Nationalgefühls haben ihn veranlaßt, die Theaterverwaltung zu bitten, ihn auch eine Partie deutsch singen zu lassen, worauf der Minister bereitwillig eingegangen ist, um die gegen Herrn Schott gerichteten unberechtigten Angriffe zu entkräften. Der Genannte wird deshalb am Sonntag als Abschiedsvorstellung den Lobengrin in deutscher Sprache singen.“ Der Artikel verurtheilt sich schließlich dagegen, als ob in der dänischen Hauptstadt Antisemitismus gegen deutsche Kunst herrsche; aber für das Nationaltheater müßten andere Forderungen gestellt werden.

Ein eigenthümlicher Unfall. Aus dem Haag wird dem „Berl. Bl.“ berichtet, daß am Geburtstag der kleinen Kronprinzessin im fgl. Schloß Soesdynt, während die königliche Familie mit ihren Gästen und der Hofhaltung an der Festtafel saß, plötzlich ein furchtbarer Schlag, gefolgt von einem Alles überdeckenden Geräusch, vernommen wurde. Erschreckt sah man sich an, natürlich schweigend, da die Hofetiquette jede Aeußerung in solchen Fällen verbietet; auch die kleine Prinzessin sagte kein Wort, sah aber ihren Papa ängstlich an. Bald stellte sich heraus, daß ein großer kunstvoller Lustre, mit vielen Lampen garnirt, aus dem hohen Vestibül herabgefallen und in unzählige Stücke gegangen war. Kurz zuvor hatte die Königin mit der Prinzessin die verhängnisvolle Stelle passiert, um sich in den Speisesaal zu begeben. Glücklicherweise wurde Niemand verletzt und das Festmahl hatte seinen Fortgang. Nach längerem Stillstehen fragte der König, nachdem ihm das Geschehene gemeldet war, in sehr gelassener Weise: „Hat nicht die Firma N. N. in A. . . den Lustre geliefert und befestigt?“ Den weiteren Verlauf der Affaire kann man sich vorstellen.

Der Bau des eisernen Thurns Eiffels in Paris ist nun endgültig beschlossen. Der Staat wird einen Beitrag von 1 1/2 Millionen und die Compagnie Eiffel den Rest, 4 1/2 Millionen, liefern. Der Thurm soll zwanzig Jahre lang stehen bleiben, aber nicht in der Mitte des Marsfeldes errichtet werden, sondern näher der Jena-Brücke. Zwei Gründe sind hierfür maßgebend: 1. die Störung, welche der große Thurm später auf dem weiten Exercierplatze bei Truppenmanövern verursachen würde, und 2. die erdrückende Wirkung des Ungeheuers auf die Pavillons der Schönen Künste, von denen es nach dem ursprünglichen Plane nur durch einen Zwischenraum von 30 Metern getrennt gewesen wäre. In vierzehn Tagen soll vom Marsfeld ein gebundener Luftballon 300 Meter hoch steigen und aus dem Schiffe desselben wird man vier Kabel herniederlassen, die an dem vier im Voraus bezeichneten Ecken des künftigen Baues

Königs-Gren.-Regts. (2. Westpreuß.) Nr. 7, auf seinen Antrag mit Pension in den Ruhestand versetzt.

R. W. Leipzig, 27. Septbr. [Eine Socialisten-Demonstration in Leipzig.] Die Art und Weise, sowie der Umfang der socialistischen Demonstration, welche am Sonntag Abend gegen 5 Uhr in mehreren Straßen von Seiten der hiesigen Socialdemokratie kund gegeben wurde, läßt sich erst heute recht, nachdem in die ganze Sache Klarheit gekommen, überblicken. Die Veranlassung zu der in ihren Folgen für die Theilnehmer gewiß sehr unangenehmen Affaire ist in der am Sonnabend, den 25. d. M., auf Grund des Socialistengesetzes erfolgten Ausweisung des Tischlergesellen Carl Friedrich Richard Schumann zu suchen. Die hiesige Polizei hatte von der beabsichtigten Demonstration vorher keine Kenntniß gehabt. Wie festgestellt wurde, versammelten sich die Theilnehmer in dem eine halbe Stunde von der Stadt entfernten Garten-Clubhaus zum „Neuen Schützenhaus“, wo mehrere Reden, u. A. auch von dem ausgewiesenen Schumann, gehalten wurden. Gegen Abend setzte sich der Zug, dessen Theilnehmer sämmtlich mit rothen Abzeichen versehen, die Arbeiter-Marshallen, sowie das verbotene Lied „Weißt Du, wie viel Sternlein stehen u. s. w.“ sangen, außerdem aber noch eine rothe Fahne mit sich führten, durch die Frankfurterstraße nach der Stadt zu in Bewegung, wo dessen Anführer von einem patrouillirenden Schutzmann nach der Polizeihauptwache gemeldet wurde. Der Polizeileutnant J., ein Wachmeister, sowie zwei Schutzeleute, sämmtlich in Civil, machten sich eiligst auf den Weg, trafen aber die etwa 500 Köpfe starke Menge erst in der Nähe des alten Exercierplatzes am Gohliser Wege. Bei dem Bemühen, den Fahnenführer zur Festhaltung des Namens und zur Uebergabe der Fahne aus dem Zuge herauszuholen, kam es leider zu einer größeren Schlägerei zwischen Socialisten und Polizei. Die Criminalisten, welche sich vorher legitimirt hatten (und die auch jeder Socialist kennt), wurden von der Uebermacht zu Boden geworfen und mit Stöcken und Knütteln geschlagen. Erst als zwei der Beamten wieder festen Fuß gefaßt und von ihren geladenen Revolvern Gebrauch zu machen drohten, wich die Menge und zerstreute sich. Die rothe Fahne war aber trotzdem in den Besitz der Beamten gelangt. Es stellte sich nun heraus, daß der eine Schutzmann so arg verletzt worden war, daß er sich verbinden lassen und abtreten mußte. Der Polizeileutnant und der Wachmeister, obwohl auch verwundet, ließen sich aber von der Verfolgung der sich erst in Gohlis versammelnden Menge nicht abschrecken und ließen sich von dem in den Gohliser Baracken garnisontirenden 134. Regiment eine Patrouille, bestehend aus einem Unteroffizier und zwei Mann, zu ihrem persönlichen Schutz geben. Gleichzeitig ließ der dienhabende Offizier das Kasernen Thor schließen, um die wenigen Sonntags außer der Wache und zum Feuersdienst anwesenden Mannschaften im Falle der Gefahr beisammen zu haben. Eine Consignation des Militärs fand indeß nicht statt. Inzwischen waren auch genügende Schutzleute aus Leipzig eingetroffen, und mit deren Hilfe gelang es, aus der Mitte der bereits vor Mitternacht eingetroffenen Menge 5 der Räubersführer zu verhaften, welche der Sicherheit halber schleunigst mittels Drohkarte nach Leipzig befördert wurden. Die Menge war nun ruhig geworden und zog in der Richtung über Wahren nach der preussischen Grenze zu. Am andern Tage (Montag) wurden weitere 7 Verhaftungen vorgenommen. Unter ihnen befindet sich der dem Ausweisungsbefehl verfallene Tischler Schumann, dessen Aufenthaltsfrist in Leipzig mit Montag abläuft. Die Anklage gegen die Verhafteten wird auf Landfriedensbruch gestellt.

—e. Leipzig, 27. Septbr. [Nachklänge vom Landesvertrathsproceß Sarau-Röttger.] Drei von benannten Proceß, die gegen verschiedene Berichterstatter und Redacteure wegen vorzeitiger Veröffentlichung der Anklageschrift in dem letzten Landesvertrathsproceß gegen Sarau und Röttger angehängt waren, kamen heute vor dem III. Strafsekte des Reichsgerichtes zur Verhandlung. Zunächst kam der verantwortliche Redacteur der „Saalezeitung“, Dr. Fr. A. Borch in Halle, in Frage. Die Anklage legte ihm zur Last, einen Auszug aus der Anklageschrift des Oberreichsanwaltes in Nr. 27 seines Blattes vom 2. Februar dieses Jahres (welche am Nachmittage des 1. Februar ausgegeben wurde) veröffentlicht zu haben, obgleich er wußte, daß die Verhandlung nicht öffentlich sei. Das Landgericht Halle, welches sich am 3. Mai mit der Sache befaßte, stellte fest, daß der Gedankengang des veröffentlichten Artikels derselbe sei, wie in der Anklageschrift, und daß aus der letzteren gewisse Stellen wörtlich abgedruckt seien. Dagegen wurde gleichfalls für erwiesen angenommen, daß der Angeklagte weder aus dem Inhalte des ihm von Leipzig aus zugelandten Berichtes noch aus den Umständen habe entnehmen können, daß die Anklageschrift die Quelle der Artikel war, und daß er sich nicht bewußt gewesen sei, die Anklageschrift ganz oder

befestigt werden sollen. Diese Kabel stellen die Curven dar, welche die Ranten des Thurms machen werden, und daran befestigte Fahnen bestimmen die Höhe der einzelnen Stodwerke.

Ein Spielerproceß. Aus Dresden, 25. Septbr., wird dem „N. L.“ geschrieben: Unter starkem Andrang des Publikums begann heute Vormittag 9 Uhr die mit großer Spannung erwartete Hauptverhandlung im Proceß gegen den Grafen Karl Maximilian von Seydewitz und den Kaufmann Carl Albert Ziegler wegen gewerbmäßigen Glücksspiels bzw. Betrugs und Anstiftung zum Betrug. Bei beiden Angeklagten ist eine ziemlich bewegte, betreffs des Grafen fast abenteuerliche Vergangenheit zu registriren. Graf v. Seydewitz wurde am 15. October 1823 auf dem väterlichen Stammgute Bilsowda bei Torgau geboren, und trat nach Besuch des Gymnasiums in die preussische Armee ein. Er quittirte nach vier Jahren den Dienst als Portepfechtrich, ging 1845 in französische Militärdienste nach Algier und wanderte 1850 nach Amerika aus. Nachdem er im Kriege von 1860 bis 1864 gegen die Südstaaten gekämpft, etablierte sich von Seydewitz in Newyork als Restaurateur und betrieb bis zum Jahre 1868 nach einander dort drei Restaurants mit Damenbedienung. Die in Amerika geschlossene Ehe wurde durch den Tod seiner Frau wieder gelöst; der Angeklagte belag nach seiner Behauptung bei der Ankunft in Deutschland 10 000 Mark und ererbte bei dem Tode seiner Mutter (1874) durch den Verkauf der väterlichen Besitzung zu gleichen Theilen wie die übrigen sechs Geschwister eine Summe von 75 000 Mark. Nach längerem Aufenthalt in Dessau ging der Graf im Jahre 1882 nach Köhlgenbroda, ließ dort durch seine Wirthschafterin — verwitwete Zimmermann — eine Villa für 9000 Mark anbauen und nahm seitdem in Köhlgenbroda seinen Aufenthalt. Inzwischen erlitt v. S. große Verluste im Börsenspiel; sein Vermögen besteht jetzt in der Hauptsache nur noch aus einer Summe von etwa 5000 Mark. Er sowohl als der Mitangeklagte Ziegler befinden sich seit Ende vorigen Jahres — also bereits neun Monate lang — in Untersuchungshaft. Ziegler ist am 28. September 1845 zu Guben geboren, war früher Expedient und Kellner, verbrachte eine ganze Reihe von Vorstrafen wegen Diebstahls und Betruges u. c. und befindet sich gegenwärtig auch bei dem künftl. Landgerichte zu Königsberg wegen gewerbmäßigen Glücksspiels in Untersuchung. Die Anklage geht dahin, daß Graf v. Seydewitz in den Jahren 1884 und 1885, namentlich im letzterwähnten Jahre, in Gemeinschaft oder unter Theilnahme von Ziegler theils hier im Feldner'schen Weinlocal und dem Restaurant „Englischer Garten“, theils in Görlitz, Berlin, Stettin, Posen, Gotha, Harzburg u. c. gewerbmäßig Glücksspiele betrieben habe, wobei es sich zumeist um Pörrchen, (Meine Tante, Deine Tante) und die sogenannte „Luftige Sieben“ handelte. Der zweite Anklagepunkt geht dahin, daß von Seydewitz den Mitangeklagten Ziegler insofern zum Betrüge angestiftet habe, als Letzterer auf seine Veranlassung den Banquier Hase durch Vorpiegelung falscher Thatsachen bewog, eine diesem an den Grafen zustehende Forderung von 2400 M. mit der haar empfangenen Hälfte von 1200 M. zu quittiren. Die bis zum Abend dauernde Verhandlung endete mit der Verurtheilung beider Angeklagten zu je 1 Monat Gefängnis.



theilweise wiederzugeben. Auch eine Fabrikfähigkeit wurde nicht als erwiesen angenommen, da der Angeklagte noch vor Schluss der gegen ihn gerichteten Verhandlung den Schriftsteller Gustav Meyer aus Berlin als Thäter d. h. als Verfasser und Einfänders des incriminirten Berichtes angegeben habe. Daraufhin erfolgte die Freisprechung des Angeklagten vom Verbrechen. Der Staatsanwalt rügte nun in seiner Revision eine Verkenntung des Berichtes und behauptete, das Gericht habe ohne Grund die Frage nach dem eventuellen Dolus nicht in Betracht gezogen. Dieser eventuelle Dolus sei darin zu finden, daß der Angeklagte die Möglichkeit, es liege ein Mißbrauch der Anklageschrift vor, habe bemerkt sein müssen, und daß er trotzdem den Abdruck des Artikels verfügt habe. Der Reichsanwalt erachtete die Beschwerde für begründet und beantragte unter folgenden Ausführungen die Aufhebung des Urtheils: Der objectiv Thatsachensatz des § 17 des Preßgesetzes ist als erwiesen festgestellt. Es handelt sich nur noch um den subjectiven Thatsachensatz, und hier hat das Landgericht allerdings die Frage, ob ein Dolus stattfindet, in einer Weise verneint, die hier nicht angeht. Die Frage, ob Fabrikfähigkeit stattfindet, ist unentschieden gelassen mit Rücksicht darauf, daß der Vornamen genannt ist. Dagegen liegt aber noch eine Möglichkeit, welche vom Landgerichte außer Acht gelassen ist. Dasselbe hat im Urtheile darauf aufmerksam gemacht, daß an verschiedenen Stellen des Berichtes auf die Anklageschrift hingewiesen ist, daß also dies und insbesondere die Schlussformel erkennen lasse, daß der Artikel direct der Anklageschrift entnommen ist. Weßhalb sich diese Wahrnehmungen dem Angeklagten entziehen sollten, ist nicht ersichtlich. Wenn er dennoch sich entschloß, den Abdruck vorzunehmen, so ist dieser eventuelle Dolus vollständig genügend, seine Schuld darzutun. Die Frage danach hat das Gericht in seiner Weise erwogen und beantragte die Aufhebung des Urtheils. Der Verteidiger Rechtsanwalt Wolfel beantragte die Verwerfung der Revision und bemerkte, das Gesetz würde nur dann als verletzt anzusehen sein, wenn das Landgericht von der irrigen Rechtsanschauung ausgegangen wäre, daß der eventuelle Dolus den Angeklagten nicht strafbar mache nach § 17 des Preßgesetzes. Indessen die Auffassung der Staats- und Reichsanwaltschaft fanden die Billigung des Reichsgerichtes und so wurde das freisprechende Urtheil unter Zurückweisung der Sache in die erste Instanz aufgehoben. In der Entscheidungsurtheile hieß es u. a.: Die Begründung des langwierigen Urtheils giebt dem Bedenklichen Raum, daß der § 20, 2 des Preßgesetzes (in der Hauptverhandlung war der Angeklagte ausdrücklich darauf hingewiesen, daß dieser Paragraph möglicherweise zur Anwendung kommen könne), durch Nichtanwendung verletzt ist. Darin wird bestimmt, daß der verantwortliche Redacteur als Thäter zu betrachten ist, wenn nicht durch besondere Umstände seine Thätigkeit ausgeschlossen ist. In dieser Beziehung steht aber im Urtheile jede Feststellung. — Der zweite Fall dieser Art betraf den Verfasser der Berichte, den Schriftsteller Gustav Meyer aus Berlin, sowie den Redacteur des Zwickauer Wochenblattes, Robert Zwickler, und dessen Vertreter Karl Penmann in Zwickau. Das Landgericht in Zwickau hatte auf Grund derselben Anklage Meyer zu 100, Zwickler zu 30 und Penmann zu 60 Mark Geldstrafe verurtheilt. Die Schuld Meyers war darin gefunden, daß er den Bericht, der als Auszug aus der Anklageschrift angesehen wurde, vorher an das Zwickauer Wochenblatt geschickt und unterlassen hat, über die kurz nach 9 Uhr erfolgte Ausschließung der Veröffentlichung in jenem Prozesse ein Telegramm nach Zwickau hierüber zu senden, sondern in dem Blatte der Bericht bereits am selben Nachmittage erschie. Die Behauptung Meyers, er habe seinen Bericht nicht der Anklageschrift entnommen, fand beim Gerichte keinen Glauben, auch nahm dasselbe an, daß es darauf weniger ankomme, da die Strafbarkeit des Angeklagten schon begründet sei, wenn er sich bewußt sein mußte, daß das Material aus dem er schöpfte, der Anklageschrift entnommen war. Meyer hatte geltend gemacht, daß er in derselben Sache bereits vom Landgerichte Dresden am 24. Mai in Gemeinschaft mit mehreren dortigen Redactoren abgeurtheilt und zu 400 M. Geldstrafe verurtheilt sei, weshalb er jetzt nicht noch einmal bestraft werden könne. Diesen Einwand hatte das Landgericht mit der Begründung zurückgewiesen, daß trotz des gleichen Wortlautes der Artikel doch nicht eine Identität der That angenommen werden könne. Gegen diese Ausführung richtete sich hauptsächlich die Revision Meyers. Der Reichsanwalt bemerkte aber dagegen, daß es bei Preßdelikten nicht auf die Abfassung eines Artikels, sondern auf die Veröffentlichung ankomme, weshalb die Veröffentlichung in verschiedenen Blättern verschiedene Strafbaten darstelle. Ferner könne darüber kein Zweifel sein, daß auch die Veröffentlichung eines Auszuges, wenn er, wie festgestellt, das Wesentliche der Anklageschrift enthalte, strafbar sei, sonst habe ja der § 17 gar keine Bedeutung. Das Reichsgericht verwarf daraufhin die Revision des Angeklagten. — Der dritte Fall endlich betraf die Redactoren der „Dresdener Zeitung“, Babi, des „Dresdener Tageblattes“, Schull, und den mehrfach erwähnten Schriftsteller Gustav Meyer. Das Landgericht zu Dresden hatte am 24. Mai die drei Redactoren zu je 300 M., Meyer dagegen zu 400 M. verurtheilt. Sch. hatte sich dem Urtheile unterworfen, während die übrigen Angeklagten Revision eingelegt hatten, doch wurde die Revision Meyers schon anfangs für unzulässig erklärt. Aus den Verhandlungen vor dem Landgerichte, die derjenigen in den beiden erst erwähnten Fällen sehr ähnelten, ist hervorzuheben, daß den Angeklagten Babi und Schull

vom Gerichte geplatzt wurde, daß sie die incriminirten Artikel aus anderen Blättern nachgedruckt hätten, doch hatte dies auf die Frage nach der Strafbarkeit ihres Thuns keinen Einfluß. Tenius hat von Meyer das Manuscript erhalten. Letzterer hat bei dem Angeklagten seines Berichtes durchblicken lassen, daß er authentisches Material zu liefern im Stande sei. Auch dieses Gericht führte aus, die Redactoren hätten aus der ganzen Gestaltung des Berichtes erkennen müssen, daß derselbe mit der Anklageschrift im Zusammenhange stehe. Tenius rügte in seiner Revision falsche Anwendung des § 17 des Preßgesetzes. Dieser verbiete die Veröffentlichung der Anklageschrift, nicht aber eines Auszuges aus derselben. Wenn nun auch das Reichsgericht in einem früheren Falle ausgesprochen habe, daß durch Abdruck eines Auszuges der Wortbestand des § 17 erfüllt werden könne, so sei damit doch nicht gesagt, daß dies immer der Fall sein müsse. Auch sei die Feststellung nöthig, daß der Auszug die wesentlichen Momente der Anklageschrift enthalte; eine solche Feststellung fehle hier aber. Uebrigens habe er gar nicht wissen, höchstens vermuthen können, was aus der Anklageschrift entnommen sei; wenn ihm aber das Bewußtsein der Strafbarkeit seines Thuns imputirt werden solle, so könne man sich nur auf sein Wissen, nicht auf bloße Vermuthungen seinerseits stützen. In der Revision Babis, verfaßt von dem Rechtsanwalt Lehmann in Dresden, wurde geltend gemacht, der Angeklagte habe, indem er den Artikel aus dem Dresdener Anzeiger nachdruckte, im guten Glauben gehandelt. Es sei bekannt, daß der Anzeiger seinen Stoff aus dem Berliner Preßbureau beziehe, und er habe daher auch glauben können, daß dieser Bericht mit Zustimmung der Behörde in die Öffentlichkeit gebracht sei. Der Artikel brauche überhaupt der Anklageschrift gar nicht entnommen zu sein, da ja die Annahme zulässig sei, daß beide Schriftstücke einen gemeinsamen Ursprung hatten. Auch könne man nicht behaupten, daß unter Anklagebehörde im Sinne des Preßgesetzes die Reichsanwaltschaft zu verstehen sei, dies sei vielmehr die Regierung. Zum Schluß wurde noch Beschränkung der Vertheidigung gerügt, da der Vorliegende durch eine factische Bemerkung den Angeklagten in seiner Vertheidigung unterbrochen, und ihn so aus dem Concepte gebracht habe. Auch das Strafmaß wurde bemängelt, indem darauf hingewiesen wurde, daß das Landgericht Halle dieselbe Straftat mit 30 Mark geahndet habe, die hier mit 200 Mark belegt sei. Der Reichsanwalt bezeichnete alle diese Beschwerden als unbegründet und bemerkte noch über die Ansicht, daß die Reichs- resp. Staatsanwaltschaft nicht die Anklagebehörde sei, diese Ansicht habe allerdings den Werth der Neuheit, sonst aber gar keinen. Das Reichsgericht verwarf sodann die beiden Revisionen als unbegründet.

## Provincial-Beitung.

Breslau, 28. September.

\* Als Candidat für die Wahlen zur Stadtverordneten-Versammlung ist in der dritten Abtheilung des 19. Wahlbezirks in einer von Vertrauensmännern abgehaltenen Besprechung der Bezirksvorsteher und Kunstschlossermeister Herr R. Anger in Aussicht genommen. Der Vorstand des Bezirksvereins für den nordwestlichen Theil der inneren Stadt hat beschlossen, diese Candidatur der nächsten Plenarversammlung des Vereins zur Unterstützung zu empfehlen.

\* Gottesdienst in den Synagogen. Der Beginn des Gottesdienstes in den beiden Gemeinde-Synagogen am Neujahrstage ist, wie folgt, festgesetzt: a. in der Neuen Synagoge: Abendgottesdienst am Mittwoch und Donnerstag 6 Uhr, dgl. am Freitag 5½ Uhr, Morgengottesdienst 7½ Uhr, Predigt 9½ Uhr; b. in der Alten Synagoge: Abendgottesdienst am Mittwoch und Donnerstag 6 Uhr, dgl. am Freitag 5½ Uhr, Morgengottesdienst 7 Uhr, Predigt 9½ Uhr.

— Strompöbelgeheißes. Es ist in letzter Zeit wiederholt die Beobachtung gemacht worden, daß in verschiedenen Theilen des Regierungsbezirks Oppeln im Inundationsgebiet der bei Hochwasser besonders gefährlich werdenden Ströme und Wasserläufe von den abjactenden Grundbesitzern Deiche oder deichartige Erhöhungen der Erdoberfläche, um sich bei Hochwasser vor etwaigen Ueberschwemmungen zu schützen, ohne behördliche Genehmigung ohne Weiteres errichtet worden sind, die sich ihrer ganzen Anlage nach nicht nur als unzweckmäßig, sondern auch in Folge einer dadurch herbeigeführten unzulässigen Einschränkung des Hochwasserprofils als geradezu verwerflich erwiesen haben, so daß aus deren völlige Beseitigung hingewirkt werden muß. Ein derartiges Eingreifen der Behörden, welches leicht unliebsame Weiterungen zur Folge hat und bei den betreffenden Grundbesitzern, da sie die aus derartigen unzulässigen Deichanlagen resultirenden Schäden nicht zu überblicken vermögen, vielfach Mißstimmung hervorzurufen geeignet ist, würde nach einer von dem Regierungspräsidenten, Grafen Baubitsch zu Oppeln, an die Landräthe des Bezirks gerichteten Verfügung ganz vermieden, wenn die betreffenden Polizeibehörden diesen Verhältnissen eine größere Beachtung als bisher schenken und die Errichtung von Deichen und deichartigen Er-

höhungen im Inundationsgebiet der einzelnen Flußgebiete, wenn hierzu die geleglich vorgeschriebene Genehmigung des Bezirksausschusses nicht vorliegt, von vornherein inhibiren. Diefelben würden ferner ihr Augenmerk darauf zu richten haben, daß bei Ausbesserung schadhafter Stellen an genehmigten Deichanlagen die Deichkrone nicht über das von der Behörde vorgeschriebene Maß, wie dies mehrfach geschehen, erhöht, resp. daß eine dem Gesetz nicht entsprechende Veränderung mit den Deichanlagen nicht vorgenommen werde. Unter Hinweis auf die Vorschriften im § 1 des Gesetzes über das Deichwesen vom 28. Januar 1848 (G. S. S. 54) ersucht demnach der Regierungs-Präsident die Landräthe, die betreffenden localen Polizeibehörden mit entsprechender Instruktion zu versehen, ferner aber auch selbst zur Befestigung der dargelegten Mißverhältnisse in entsprechender Weise mitzuwirken. Um in dieser Beziehung eine genügende Controle ausüben zu können, sei für alle diejenigen Deichanlagen, welche einer behördlichen Genehmigung unterliegen, soweit diesem geleglichen Erfordernisse bisher noch nicht entsprochen worden sei, noch nachträglich die Genehmigung bei dem Bezirksausschusse einzubringen, seien sonst etwa zu Tage getretene Uebeltände zur Sprache zu bringen.

W. Goldberg, 27. Septbr. [Zum muthmaßlichen Morde.] Eine nennenswerthe Ermittlung ist betreffs des wahrscheinlichen Mordes an dem Arbeiter Menz noch nicht erfolgt. Das Verhör hat ergeben, daß der Aufgehobene im Schleifer'schen Schnapsladen, dem Anstellungsorte von Trinkschäfer, sich berauscht hat und wegen Lärmens auf Veranlassung des Localbesizers hinausgebracht worden ist. Darauf scheint die Tödtung alsbald geschehen zu sein. Eine Person, welche, als der Thäter verdächtig, verhaftet worden war, hat wegen mangelnder Beweise wieder auf freien Fuß gesetzt werden müssen.

\* Glatz, 27. September. [Von der neuen Wasserleitung.] Heute Vormittag wurde hier die neue Wasserleitung das erste Mal probirt. Unweit der Wasserfontäne zerbrach in Folge des starken Druckes ein Rohr, das jedoch sofort durch ein Reiserrohr ersetzt wurde. Bis auf diesen kleinen Unfall lieferte die Probe ein befriedigendes Resultat.

\* Lublitz, 27. Sept. [Einführung.] Nachdem der Herr Oberpräsident der Provinz dem evangelischen Rector Jurock zu Kreuzburg vom 1. Oct. d. J. ab die Stelle des Directors und ersten Lehrers bei der von Grotowski'schen Erziehungsanstalt hieselbst verliehen hat, wird dessen Amtseinführung am 5. d. M. durch den Dirigenten der Kirchen- und Schul-Abtheilung Oberregierungs-Rath von Westhoven aus Oppeln erfolgen.

## Telegramme.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

London, 28. Septbr. Die erste Sitzung der Commission zur Untersuchung des Umlaufs von Gold und Silber soll am 12. October stattfinden.

London, 28. Septbr. Das „Bureau Reuter“ meldet aus Sidney vom heutigen Tage: Den jüngsten Nachrichten aus Noumea zufolge überbrachte der französische Aviso „Duchassant“ die Nachricht, daß die Franzosen in Vila auf der zu den Neu-Hebriden gehörigen Sandwich-Insel einen dritten militärischen Posten errichteten und augenscheinlich eine Niederlassung zu gründen beabsichtigen.

Madrid, 28. September. Der „Diario“ meldet aus Barcelona: Eine Truppenabtheilung bei Espinavell griff im Hafen eine Truppe von 38 Republikanern an und trieb dieselben über die französische Grenze. Die Soldaten hatten zwei Tödt. In Coruna wurden wegen Verdachts der Theilnahme an der Verschwörung vier Unteroffiziere verhaftet.

Sofia, 28. Septbr. Rußland ließ nunmehr betreffs seiner mehrfach erwähnten Forderungen durch Kaulbars eine Erklärung überreichen, wonach Rußland die ohne längere Wahlperiode erfolgende Einberufung der großen Soborane als illegal ansieht und alle Beschlüsse derselben als nichtgeschehen betrachten würde. Kaulbars rief der Regierung an, die Wahlen möglichst zu verschieben, damit es dem Lande möglich sei, aus dem gegenwärtigen Zustande der Unruhen herauszukommen und eine Wahlperiode von ausreichender Dauer festzusetzen, weil ohne solche das Land seinen Willen nicht frei ausdrücken könne. Ferner rief Kaulbars an, den Belagerungszustand sofort aufzuheben und die verhafteten politischen Gefangenen freizulassen. Die Antwort der Regierung erfolgt erst nach weiteren Beratungen. Das Beglaubigungsschreiben, welches Kaulbars Ratschewitsch überreichte, ist von Giers unterzeichnet. Die türkischen Commisars Madjid Pascha und Alio Effendi sind abgereist.

## Cours-Blatt.

Breslau, 28. September 1886.

Eisenbahn-Stamm-Actien.		Cours vom 28.		Cours vom 27.		
Mainz-Ludwigshaf.	95 70	95 30	Posener Pfandbriefe	102 30	102 50	
Galiz. Carl-Ludw.-B.	80 10	80 50	do. do. 3½%	99 80	99 80	
Gotthard-Bahn.	96 —	96 50	Schles. Rentenbriefe	104 70	104 60	
Warschau-Wien	294 50	298 —	Goth. Prm.-Pfr. S. I	107 10	107 20	
Lübeck-Büchen	162 20	162 40	do. do. S. II	104 60	104 70	
Eisenbahn-Stamm-Prioritäten.		Cours vom 28.		Cours vom 27.		
Breslau-Warschau	66 20	66 40	Breslau-Freib. 4½%	103 —	102 90	
Ostpreuss. Südbahn	121 70	121 70	Oberschl. 3½% Lit. E	170 70	100 70	
Bank-Actien.		Cours vom 28.		Cours vom 27.		
Bresl. Discontobank	89 50	89 50	do. 4½%	103 50	—	
do. Wechselbank	102 50	102 70	do. 4½% 1879	106 70	106 50	
Deutsche Bank	160 —	159 10	R.-O.-U.-Bahn 4½% II.	—	104 —	
Disc.-Command. ult.	209 40	203 90	Mähr.-Schl.-Crt.-B.	58 90	—	
Oest. Credit-Anstalt	449 —	450 —	Ausländische Fonds.		Cours vom 28.	
Schles. Bankverein	105 50	105 30	Italienische Rente	100 —	100 20	
Industrie-Gesellschaften.		Cours vom 28.		Cours vom 27.		
Bresl. Bierbr. Wiesner	—	—	Oest. 4½% Goldrente	94 80	94 70	
do. do. St.-Pr.-A.	—	—	do. 4½% Papier.	67 30	—	
do. Eisenb.-Wagenb.	103 50	104 20	do. 4½% Silber.	68 90	69 —	
do. verein. Oelfabr.	63 70	64 —	do. 1880er Loose	116 90	117 10	
Hofm. Waggonfabrik	96 50	96 50	Poln. 5½% Pfandbr.	61 50	61 30	
Oppeln. Portl.-Cemt.	81 80	81 80	do. Lique. Pfandb.	56 60	56 60	
Schlesischer Cement	113 80	113 50	Rum. 5½% Staats-Obl.	95 60	95 50	
Bresl. Pferdebahn.	132 60	132 80	do. 6½% do. do.	105 90	106 10	
Erdmannsdorf. Spinn.	70 20	70 10	Russ. 1880er Anleihe	86 80	86 80	
Kramtsch. Leinen-Ind.	129 50	130 —	do. 1884er do.	98 90	98 90	
Schles. Feuerversich.	1670 —	1670 —	do. Orient-Anl. II.	60 20	60 20	
Bismarckhütte	96 70	96 70	do. Bod.-Cr.-Pfr.	97 30	97 —	
Donnersmarckhütte	31 50	30 90	do. 1883er Goldr.	112 —	112 20	
Dortm. Union St.-Pr.	44 —	42 50	Türk. Consols conv.	14 —	14 —	
Laurahütte	68 25	65 75	do. Tabaks-Actien	74 —	74 —	
do. 4½% Oblig.	100 50	100 50	do. Loose	30 40	30 40	
Görl. Eis.-Bd. (Lüders)	103 —	103 50	Ung. 4½% Goldrente	85 20	85 70	
Oberschl. Eisb.-Bed.	29 70	28 70	do. Papierrente	—	75 60	
Schl. Zinkh. St.-Act.	119 —	119 —	Serbische Rente	78 60	78 90	
do. St.-Pr.-A.	124 —	123 70	Banknoten.		Cours vom 28.	
Inowracl. Steinsalz.	24 80	24 50	Oest. Bankn. 100 Fl.	162 40	162 85	
Inländische Fonds.		Cours vom 28.		Russ. Bankn. 100 SR.	195 65	195 75
Deutsche Reichsanl.	106 40	106 50	do. per ult.	195 50	195 70	
Preuss. Pr.-Anl. d. 55	148 90	152 90	Wechsel.		Cours vom 28.	
Pr.-3½% St.-Schuld.	100 70	100 90	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
Preuss. 4½% cons. Anl.	105 60	105 70	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
Pr.-3½% St.-Schuld.	100 70	100 90	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
Preuss. 4½% cons. Anl.	105 60	105 70	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
Pr.-3½% St.-Schuld.	100 70	100 90	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
Preuss. 4½% cons. Anl.	105 60	105 70	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
Pr.-3½% St.-Schuld.	100 70	100 90	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
Preuss. 4½% cons. Anl.	105 60	105 70	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
Privat-Discont.		Cours vom 28.		Cours vom 27.		
do. 2½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 3½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 4½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 5½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 6½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 7½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 8½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 9½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 10½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 11½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 12½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 13½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 14½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 15½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 16½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 17½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 18½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 19½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 20½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 21½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 22½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 23½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 24½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 25½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 26½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 27½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 28½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 29½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 30½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 31½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 32½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 33½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 34½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 35½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 36½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 37½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 38½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 39½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 40½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 41½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 42½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 43½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 44½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 45½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 46½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 47½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 48½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 49½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 50½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 51½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 52½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 53½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 54½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 55½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 56½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 57½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 58½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 59½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 60½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 61½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 62½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 63½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 64½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 65½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 66½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 67½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 68½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 69½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 70½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 71½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 72½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 73½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 74½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 75½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 76½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 77½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 78½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 79½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 80½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 81½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 82½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 83½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 84½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 85½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 86½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 87½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 88½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 89½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 90½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 91½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 92½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 93½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 94½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 95½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 96½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 97½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 98½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 99½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 100½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 101½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 102½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 103½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 104½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 105½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 106½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 107½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 108½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 109½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 110½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 111½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 112½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 113½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 114½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 115½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 116½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 117½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 118½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 119½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 120½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 121½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 122½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 123½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 124½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 125½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 126½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 127½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 128½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 129½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 130½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 131½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.	80 55	—	—
do. 132½%	—	—	Wien 100 Fl. 8 T.	162 25	162 50	—
do. 133½%	—	—	do. 100 Fl. 2 M.	161 10	161 90	—
do. 134½%	—	—	do. 100 Fl. 1 M.	161 10	161 90	—
do. 135½%	—	—	Warschau 100 SR.	195 20	195 40	—
do. 136½%	—	—	Wechsel.		Cours vom 28.	
do. 137½%	—	—	Amsterdam 8 T.	168 35	—	—
do. 138½%	—	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 36½	—	—
do. 139½%	—	—	do. 1 — 3 M.	20 25½	—	—
do. 140½%	—	—	Paris 100 Frs. 8 T.</			



